

Gaujas upju baseinu apgabalu konsultatīvās padomes sēde

PROTOKOLS

Salacgrīva

2007. gada 29. maijā

Sēdē piedalās:

Gaujas upju baseinu apgabala konsultatīvās padomes locekļi:

Ministriju pārstāvji:

Ivars Kupčs – Ziemeļaustrumu reģionālās lauksaimniecības pārvalde

Andris Urtāns – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācija

Inga Zudāne – Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvalde

Inga Zariņa – Sabiedrības veselības aģentūras Valmieras filiāle

Inga Tapiņa – Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrijas Teritoriju plānojumu departaments. Plānojumu metodoloģijas nodaļa.

Nevalstisko organizāciju pārstāvji:

Elīta Kalniņa – Vides aizsardzības klubs

Ingrīda Brēmere – Baltijas Vides Forums

Citi dalībnieki:

Valērijs Seilis – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta administrācija

LVĢMA pārstāvji:

Andris Tihomirovs

Katerīna Paltiņa

Evija Zeiliša

Vivita Ķelpe

Sēdes sākums 14:05

Sēdes darba kārtība

Dalībnieku reģistrācija

Sēdes atklāšana (Padomes priekšsēdētāja – Inga Zudāne)

Stipri pārveidotie ūdensobjekti Gaujas baseina apgabalā (K. Paltiņa, LVĢMA)

Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāni: Pasākumu katalogs pasākumu programmām (E. Zeiliša, LVĢMA)

Sabiedrības anketēšana par ūdenssaimniecības jautājumiem (A. Tihomirovs, LVĢMA)

Citi jautājumi

Sēdes noslēgums

Sēdes norise

1. Sēdes atklāšana (Padomes priekšsēdētāja – Inga Zudāne)

Sēdi atklāj Gaujas upju baseinu konsultatīvās padomes priekšsēdētāja **I. Zudāne**. Sēdes dalībnieki tiek informēti, ka **A. Ruskuli** šajā sēdē pārstāvēs **I. Brēmere**. Padomes priekšsēdētāja **I. Zudāne** aicina klātesošos atgriezties pie jautājuma par padomes sēžu reglamenta, kas netika nolemts iepriekšējā Gaujas upju baseinu apgabalu konsultatīvās padomes sēdē.

Uz sanākumi nav ieradies neviens no plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvjiem, kā arī nav kvoruma, jo sēdē no 15 padomes locekļiem piedalās 7. Tā kā reglaments nav pieņemts, nav kārtības kā rīkoties šādā gadījumā. **I. Zudāne** ierosina noklausīties ziņojumus, padomei neko nelemjot. Sēdes dalībnieki vienojas, ka sēde ir notikusi, bet nav lemtspējīga. **A. Tihomirovs** atzīmē, ka padomes priekšsēdētāja var sasaukt vēl vienu sēdi, ja padome to uzskata par nepieciešamu.

2. Stipri pārveidotie ūdensobjekti Gaujas upju baseinu apgabalā (K. Paltiņa, LVĢMA)

K. Paltiņa iepazīstina klātesošos ar stipri pārveidoto ūdensobjektu noteikšanu. Tiek sniegta informācija par saimnieciskās darbības veidiem, kuri rada būtiskas izmaiņas, saimnieciskās darbības veidu ekonomisko nozīmību un kritērijiem, pēc kā tiek izvērtētas šo objektu radītās izmaiņas. Īsumā tiek sniegts ieskats SPŪO atjaunošanas pasākumos un raksturotas iespējamās saimnieciskās darbības alternatīvas.

Pēc prezentācijas **A. Urtāns** izsaka komentāru par Gaujas mazajiem HES. Gadījumos, kad mazie HES veido kaskādi, tas ir jāizvērtē savādāk, jo tie kopumā būtiski ietekmē ūdens kvalitāti, it īpaši upes augštecē, kur ūdens daudzums ir mazāks. **I. Zudāne** izsaka piebildi, ka ir jāreķinās ar ES un SPŪO nedrīkst būt pārāk daudz. **I. Brēmere** jautā, vai par SPŪO tiek noteikti arī ļoti sen izveidoti kanāli, kā, piemēram, kanāls, kas savieno Svētupes lejteci ar Salacu. Tiek noskaidrots, ka šādi ūdensobjekti netiek atzīti par SPŪO. **I. Zudāne** un **V. Seilis** jautā vai SPŪO noteikšanas kritēriji ir LVĢMA izdomāti un kas tālāk notiks ar šiem priekšlikumiem attiecībā uz SPŪO. **K. Paltiņa** skaidro, ka viedokļi un kritēriji ir ekspertu izstrādāti, pamatojoties uz ES noteiktām vadlīnijām un tiks ņemti vērā izstrādājot ŪBA plānus. **A. Urtāns** izsaka komentāru par kravu pārvadājumu no ostām pārvirzīšanu uz dzelzceļa transportu. Mūsdienās pasaulē ir atzīts, ka dzelzceļa pārvadājumi ir ekonomiski izdevīgāki nekā iekšdedzes dzinēju transporta kravu pārvadājumi. Bet attiecībā uz ostām **I. Brēmere** izsaka viedokli, ka jābūt konkrētākam pamatojumam, turklāt lielākā daļa pārvadājumu no mazajām ostām iet uz ārvalstīm.

3. Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plāni: Pasākumu katalogs pasākumu programmām (E. Zeiliša, LVĢMA)

E. Zeiliša informē sēdes dalībniekus par Upju baseinu apsaimniekošanas plānu pasākumu katalogā paredzētajām pasākumu programmām. Kā pirmā tiek skatīta punktveida slodze. Pie punktveida slodzēm skatītas pamata un papildus pasākumu

programmas komunālajiem notekūdeņiem, rūpniecības notekūdeņiem, lauksaimniecības produktu ražošanā. Pie izkliedētajām slodzēm uzmanība tiek vērsta uz lauksaimniecību un mežsaimniecību, kā arī notekūdeņu dūņu izmantošanu mēslojuma veidā. Morfoloģiskā slodzi veido Dambji, HES aizsprosti un aizsardzība pret plūdiem, meliorācija. Prezentācijas noslēgumā **E. Zeiliša** norāda interneta adresi (<http://www.meteo.lv/29141.html>), kurā atrodama pasākumu kataloga sākotnējā versija. Padomes locekļi tiek aicināti izteikt savus komentārus un papildinājumus.

Pēc prezentācijas **I. Zudāne** jautā, kādi pazemes ūdeņu veidi pasākumu programmā tiek ietverti. **E. Zeiliša** – pazemes ūdeņi ietver visus pazemes ūdens veidus. **I. Zudāne** izsaka viedokli, ka pasākumu katalogs ir ļoti vispārīgs un labs un to ir grūti komentēt. **E. Kalniņa** izsaka viedokli, ka problēma rodas attiecībā uz to, ka UBA plānu izstrādē ir jāiesaistās sabiedrībai, bet sabiedrība šos plānus neizprot. Līdz ar to būtu jāmeklē veids, kā tos padarīt sabiedrībai saprotamākus.

4. Sabiedrības anketēšana par ūdenssaimniecības jautājumiem (**A. Tihomirovs, LVĢMA**)

A. Tihomirovs prezentē sēdes dalībniekiem plānoto sabiedrības anketēšanu par ūdenssaimniecības jautājumiem un anketēšanas priekštestēšanas rezultātus. Anketēšanu ir plānots veikt šī gada rudenī ar profesionālas anketēšanas firmas līdzdalību. Anketēšanas galvenie mērķi ir uzzināt sabiedrības viedokli par to kā tiek vērtēta ūdens kvalitāte un kādi varētu būt labākie veidi kā to uzlabot; uzzināt cik ieinteresēta ir sabiedrība ņemt aktīvu līdzdalību ūdenssaimniecības jautājumu risināšanā, un kāds būtu pieņemamākais iesaistīšanās veids. Patī par sevi anketēšana pieskaitāma pie sabiedrības informēšanas pasākumiem par ūdenssaimniecības jautājumiem. Anketa sastāv no 10 pamatjautājumiem. Mērķa grupa ir privātpersona, un plānots, ka tiks intervēti 1000 cilvēki. **A. Tihomirovs** prezentācijas noslēgumā aicina padomes dalībniekus iesniegt LVĢMA komentārus attiecībā uz anketas saturu, pirms tiek izstrādāta gala versija.

Pēc prezentācijas **I. Brēmere** jautā, kā tālāk tiks izmantoti sabiedrības anketēšanas rezultāti. **A. Tihomirovs** skaidro, ka anketēšanas rezultāti parādīs sabiedrības viedokli un zināšanas par ūdens apsaimniekošanas jautājumiem un šo informāciju tālāk var izmantot ,piemēram, sabiedrības informēšana pasākumu izstrādāšanā.

I. Brēmere komentē, ka anketā ir maz jautājumu par notekūdeņiem. **V. Seilis** izsaka viedokli, ka anketā minētais dzīvesvietu iedalījums neatbilst iedalījumam valstī un varbūt svarīgāk ir zināt, vai anketējamais dzīvo individuālajā vai daudzdzīvokļu mājā. **I. Brēmere** izsaka piebildi, ka ir iespējams, ka pilsētā pieslēguma pie notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nav, bet laukos ir, kā tādā gadījumā tiks izvērtētas atbildes par dzīvesvietu. **A. Urtāns** izsaka viedokli, ka varētu būt jautājums, vai anketējamajam ir pieejami ūdenssaimniecības pakalpojumi. **I. Zudāne** – ja cilvēkam ir pieeja pie izžuvuša artēziskā urbuma, vai to var uzskatīt kā ūdenssaimniecības pakalpojumu pieejamību. **I. Brēmere** izsaka viedokli, ka ir jāmaina sabiedrības anketēšanas par ūdenssaimniecības jautājumiem mērķis.

5. Citi jautājumi

A. Tihomirops informē klātesošos, ka komentārus Gaujas upju baseinu apgabalu konsultatīvās padomes locekļi var iesūtīt LVĢMA mēneša laikā, saskaņā ar MK noteikumiem nr. 681 (09.12.2003.).

6. Sēdes noslēgums

Padomes priekšsēdētāja **I. Zudāne** pateicas visiem par dalību un sēdi slēdz.

Sēdes noslēgums: 15:45

Padomes priekšsēdētāja:

/I. Zudāne/

Protokolēja:

/V. Ķelpe/