

Lielupes upju baseinu apgabala konsultatīvās padomes sēde

Protokols

2010. gada 8.jūnijā

Latvijas Vides, ģeoloģijas un
meteoroloģijas centrs
Maskavas iela 165, Rīga, LV-1019

Nr.1

Sēdē piedalās:

Lielupes baseina konsultatīvās padomes locekļi:

1. Nevalstisko organizāciju pārstāvji:

- Elita Kalniņa – Vides aizsardzības klubs
- Ingrīda Brēmere – Baltijas Vides Forums
- Valērijs Gabrāns – Bauskas Mednieku un makšķernieku biedrība
- Mātiņš Trons – biedrība „Zemnieku saeima”
- Orvils Henriņš – Mazās Hidroenerģētikas asociācija
- Voldemārs Rains - Zemūdens kultūrvēsturiskā asociācija

2. Ministriju pārstāvji:

- Ilze Bergmane – Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, Zemgales reģiona meliorācijas nodaļas vadītāja
- Rolands Bebris – Vides ministrijas Vides aizsardzības departamenta direktors
- Hardijs Verbelis – Valsts vides dienesta Jelgavas reģionālās vides pārvaldes direktors
- Normunds Kadiķis – Veselības inspekcijas Kontroles pārvaldes Zemgales kontroles nodaļas vecākais higiēnas ārsts
- Ilma Valdmāne – Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrijas Telpiskās plānošanas departamenta Plānojuma metodiskās vadības nodaļas vecākā referente

3. Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji:

- Andrejs Ence – Babītes novada domes priekšsēdētājs
- Jānis Artemjevs – Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes loceklis, Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas projektu administrators
- Lita Kovaļonoka – Rīgas plānošanas reģiona vietējo pašvaldību teritorijas plānojumu izvērtēšanas speciāliste

LVĢMC pārstāvji:

Katerīna Paltiņa
Linda Bušmane

Sēdes sākums 14:10

Sēdes darba kārtība:

- 14:00 Dalībnieku reģistrācija
- 14:10 Sēdes atklāšana
- 14:15 Prezentācija par paveiktajiem darbiem ŪSD ieviešanā (LVGMC)
- 14:30 Priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka vēlēšanas
- 14:50 Reglamenta izskatīšana un apstiprināšana
- 15:10 Grozījumi un izmaiņas Ministru kabineta 2003.gada 9.decembra noteikumos Nr.681 „Upju baseina apgabala konsultatīvās padomes nolikums” (MK Nr.681)
- 15:30 Ierosinājumi turpmākam konsultatīvās padomes darbam
- 16:00 Citi jautājumi, komentāri

L.Bušmane atklāj sanākumi, iepazīstina klātesošos ar dienas kārtību. **K.Paltiņa** padomes locekļus iepazīstina ar to, kas ir konsultatīvā padome, kādas ir tās funkcijas un tiesības.

1. Priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka vēlēšanas

Pēc **K.Paltiņas** ierosinājuma, katrs padomes loceklis iepazīstina ar sevi, savu organizāciju, saviem mērķiem konsultatīvajā padomē.

E.Kalniņa par priekšsēdētāju iesaka **V.Gabrāna** kungu. **H.Verbelis** pastāsta, ka bijis iepriekšējā sasaukuma priekšsēdētājs, bet šoreiz savu kandidatūru vēlētos noņemt personīgu apstākļu dēļ. **E.Kalniņa** un **R.Bebris** iesaka, ka par priekšsēdētāju vajadzētu būt kādam no pašvaldības pārstāvjiem. **R.Bebris** iesaka **A.Ences** kandidatūru. **A.Ence** šaubās vai viņš spēs pilnvērtīgi pildīt padomes priekšsēdētāja pienākumus, jo ir „Jaunbiedrs”. Pēc diskusijām **A. Ence** pieņem izvirzīšanu. Par **A. Enci** balso visi (A.Ence pats par sevi nebalso) – *lēmums tiek pieņemts vienbalsīgi*.

Notiek vēlēšanas par padomes priekšsēdētāja vietnieku. **E.Kalniņa** iesaka, ka **V.Gabrāna** kungu. **O.Heniņš** izvirza savu kandidatūru. Padome savstarpējās diskusijās nolemj, ka būs *divi* priekšsēdētāja vietnieki. Par **O.Heniņu** un **V.Gabrānu**. Visi balso „par” (paši kandidāti par sevi nebalso), *lēmums tiek pieņemts vienbalsīgi*. **A.Ence** pārņem sēdes vadību.

2. Reglamenta izskatīšana un apstiprināšana

A.Ence prezentē pārējiem padomes locekļiem savus veiktos grozījumus. **A. Ences** veiktie grozījumi ir ļoti būtiski, jo ir mainīta secība, struktūra. **A.Ence** iesaka grozījumus debatēt 11.punktā – *5 min var runāt par vienu jautājumu, bet ne vairāk kā divas reizes atgriezties pie šī jautājuma*. Pēc diskusijām padomes locekļi nolemj, ka šādus ierobežojumus nevajadzētu uzlikt un vienojas, 11.punktā *svītrot pirmo teikumu*.

R.Bebrim ierosinājums par 8. punktu. Vai šo punktu varētu apiet, ja neizskata visus jautājumus.

E.Kalniņai ierosinājums par to, ka padomes sēdes varēt sasaukt, ja to ierosina kāds padomes loceklis, nevis tikai padomes priekšsēdētājs. **A.Ence** paskaidro **E.Kalniņai**, ka tas jau iekļauts MK noteikumos Nr. 681.

A.Ences izstrādātā reglamenta versija *tiek pieņemta vienbalsīgi*.

3. Grozījumi un izmaiņas Konsultatīvās padomes nolikumā (MK 681)

R.Bebris komentē kādēļ ir nepieciešamas izmaiņas KP nolikumā, ka centrs apkopos visu četru baseinu konsultatīvo padomju sniegtos priekšlikumus. Informē, ka šie grozījumi varētu tikt iesniegti kopā ar MK noteikumiem par riska ūdensobjektiem.

A.Ence jautā vai dzeltenā krāsā iekrāsotais 3.1. ir domāts izslēgt? **K.Paltiņa** paskaidro, ka nē, bet iekrāsots ir tādēļ, lai pievērstu uzmanību. **I.Brēmere** komentē, ka Upju baseinu apsaimniekošanas plāni jau ir izstrādāti, ka šobrīd ir jāstrādā pie grozījumiem un labojumiem. Pēc viedokļu apmaiņas *3.1. punkts paliek nemainīts.*

A.Ence 4.1. punktā par pašvaldību teritorijām: ir „*novadu un pilsētu teritorijas*” nevar būt „*pašvaldības teritorija*”, jo pašvaldība nav teritorija – to nosaka likums par pašvaldībām.

A.Ence jautā, cik ilgi grozījumus vēl var sagatavot? **R.Bebris** ierosina, ka varētu dot šim darbam mēnesi laika. **K.Paltiņa** konkretizē, ka laiks ir divas nedēļas. **A.Ence** bilst, ka rajonu pašvaldības vairs nav, ka vārdu „*rajonu*” vajadzētu svītrot. Visi padomes locekļi šim ierosinājumam *piekrīt*. Punktā 4.8. ievietot papildinājumu „*izveidot sadarbību ar citu upju baseinu apgabalu konsultatīvām padomēm*” nevis vienkārši „*padomēm*”. Kā arī norāda, ka Ministru Kabineta noteikumos ir jau reglamentēta konsultatīvās padomes darbība.

E.Kalniņa par 15.punktu – vai nepietiek ar to, ka protokolu atsūta tikai elektroniski, vai vajag arī norādi, ka vajag to sūtīt arī pa pastu. **A.Ence** uzskata, ka šo punktu vajadzētu atstāt negrozītu. Pārējie padomes locekļi piekrīt. **E.Kalniņa** par 16.punktu, kas notiek, ja nav piešķirti budžeta līdzekļi. **L.Bušmane** – ja nav līdzekļi, tad nekas nenotiek, bet padome var sasaukt sēdes.

K.Paltiņa ierosina, ka vajadzētu vienoties par 6.punktu, kur noteikts konsultatīvās padomes darbības termiņš. **E.Kalniņa** atbalsta, ka konsultatīvās padomes darba *termiņu vajadzētu pagarināt uz sešiem gadiem, jo tad tas pilnībā sakristu ar baseinu plānošanas ciklu – 2015 gadā beidzas plānošanas cikls un KP 2.sasaukums beigtu savu darbu.* **K.Paltiņa** papildina, ka termiņa pagarinājums līdz sešiem gadiem, kā ierosinājums nāk no Vides ministrijas pārstāvjiem.

R.Bebris izstāsta, ka Ministra rīkojums nebūtu katru reizi jāmaina, jo par pamatu ir pašreizējais rīkojums, bet ja kādās institūcijās kaut kas mainās, tad paziņo **K.Paltiņai**, lai konkrētais cilvēks varētu piedalīties padomes sēdēs, lai saņemtu nepieciešamo informāciju.

Par *sešu gadu termiņu vienojas visi padomes locekļi.*

4.Citi jautājumi (ierosinājumi turpmākam konsultatīvās padomes darbam)

I.Valdmane rosina, ka viens no jautājumiem, kurš būtu caurskatāms tieši šī baseina konsultatīvajā padomē, būtu par plūdu riskiem, kā arī par pasākumiem, kuri palīdzētu no plūdiem izvairīties vai novērst.

E.Kalniņai bija līdzīga ideja, jo šogad šajā baseinā bija redzamas nopietnas problēmas, tika spridzināts ledus un tagad ir izveidojušies citi apstākļi, ierosina veikt papildus monitoringu Lielupes grīvā. Arī **J.Artemjevs** piebilst, ka spridzināšanas vietu vajadzētu īpaši apskatīt, jo ir bijusi liela erozija un grīvas pieskalošana ar smiltīm. Atbalsta, ka šis jautājums ir apskatām nākamajā konsultatīvās padomes sēdē.

V.Gabrāns uzskata, ka vajadzētu padziļināt Lielupes gultni, tad nenotiktu erozijas process. **A.Ence** piebilst, ka kolhoza laikos šo vietu padziļināja regulāri – izsmēla grunti un aizveda uz jūru izgāzt. **J.Artemjevs** uzskata, ka bagarēšana traucē kuģu satiksmi, jo tā jāveic regulāri, vajadzētu citu risinājumu.

I.Valdmane uzskata, ka jābūt kompleksam pētījumam, kā bagarēšana iespaidotu citas teritorijas, ūdeņus.

E.Kalniņa informē, ka Vakarbuļļu iedzīvotāji uztraucas, par to kas viņu sagaida ar nākamajiem plūdiem.

R.Bebris bilst, ka ar jūras ietekmi smiltis tiek sanestas atpakaļ Lielupē, kā arī informē ka par šo jautājumu ir diskutēts arī Latvijas Pašvaldību Savienībā un arī bijusi tikšanās ar Nīderlandes vēstniecības pārstāvjiem, taču ir nepieciešami līdzekļi, lai varētu nopietni runāt un darīt. **R.Bebris** informē, ka caur viņu ir iespējams sakontaktēties ar Nīderlandes „cilvēkiem” un mēģināt uzsākt kādus projektus.

V.Rains informē, ka kuģošana šobrīd pa Lielupi tikpat kā nenotiek.

V.Gabrāns informē, ka līdz ar sanesumu rašanos zivis upē vairs nenāk, būtu jādomā par slūžu atvēršanu.

E.Kalniņa, R.Bebris ierosina, ka varētu uzaicinātu kādu ekspertu. Padomes locekļi vienojas, ka uz *nākamo sanākumi vajadzētu uzaicināt profesoru G.Eberhardu.*

E.Kalniņa jautā padomes locekļiem, kāda rīcība būs ar polderiem? **I.Valdmane** paskaidro, par šo jautājumu nekas skaidrs nav, jo atkal būs budžeta izmaiņas, būs citi lēmumi.

A.Ence jautā visiem padomes locekļiem, *kad varētu notikt otrā padomes sēde?*

K.Paltiņa ierosina, ka varētu notikt rudenī, jo tad būs pieejams Eiropas Komisijas izvērtējums Upju baseinu apsaimniekošanas plāniem pēc būtības.

V.Gabrāns ierosina, ka vajadzētu pārskatīt zvejniecības likumu par to, kur likt rūpniecībai izmantojamās zvejniecības tīklus. Konkrēti par atļauto rūpniecisko zveju Buļļupē.

A.Ence sēdes noslēgumā konkretizē darbus nākamajai sēdei.

1.Ziņojums par UBAP izvērtējumu no LVĢMC puses.

2.Problēmjaudājumi par Lielupes gultni – profesors G.Eberhards

3.Zivju ķeršana Buļļupē un monitorings, kontrole – Zivsaimniecības pārvaldes eksperts.

Sēde slēgta:15:50

Padomes priekšsēdētājs:

Andrejs Ence

Protokolēja :

Linda Bušmane

08.06.2010.