

## Ventas upju baseinu apgabala konsultatīvās padomes sēde

### Protokols

2010. gada 10.jūnijā

Latvijas Vides, ģeoloģijas un  
meteoroloģijas centrs  
Maskavas iela 165, Rīga, LV-1019

Nr.1

Sēdē piedalās:

Ventas baseina konsultatīvās padomes locekļi:

#### 1. Nevalstisko organizāciju pārstāvji:

- Elita Kalniņa – Vides aizsardzības klubs
- Dzintars Erdmanis – biedrība Zemnieku saeima”
- Edvards Zabarovskis – Mazās Hidroenerģētikas asociācija
- Kristīna Veidemane – Baltijas Vides Forums

#### 2. Ministriju pārstāvji:

- Uldis Mednis – Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļas vadītājs
- Inguna Pļaviņa – Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes direktore
- Andis Strungs – Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes Atļauju daļas vecākais eksperts
- Irēna Vinogradova – Veselības inspekcijas Kurzemes kontroles nodaļas higiēnas ārste
- Inga Tapiņa – Reģionālās attīstības un pašvaldības lietu ministrijas Telpiskās plānošanas departamenta Zemes politikas nodaļas vecākā referente

#### 3. Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji:

- Armands Pužulis – Rīgas plānošanas reģiona Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs
- Dzintars Rupeiks – Saldus novada pašvaldības deputāts
- Andris Brīvkalns – Rucavas novada domes priekšsēdētāja vietnieks
- Māris Dadzis – Ventspils novada domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks

LVĢMC pārstāvji:

Katerīna Paltiņa  
Linda Bušmane

Sēdes sākums 14:05

## Sēdes darba kārtība:

- 14:00 Dalībnieku reģistrācija
- 14:10 Sēdes atklāšana
- 14:15 Prezentācija par paveiktajiem darbiem ŪSD ieviešanā (LVĢMC)
- 14:30 Priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka vēlēšanas
- 14:50 Reglamenta izskatīšana un apstiprināšana
- 15:10 Grozījumi un izmaiņas KP nolikumā (MK 681)
- 15:30 Citi jautājumi, komentāri (*Ieteikumi, ierosinājumi turpmākam konsultatīvās padomes darbam*)

**L. Bušmane** atklāj sanāksmi, ievadā pastāstot par sevi, saviem pienākumiem.

### 1. Prezentācija par paveiktajiem darbiem ŪSD ieviešanā (LVĢMC)

**K.Paltiņa** pastāsta sagatavoto prezentāciju – kas ir Upju baseinu konsultatīvā padome, kādas ir tās funkcijas un tiesības, kā arī par veiktajiem darbiem Ūdens struktūrdirektīvas ieviešanas sakarā.

### 2. Priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka vēlēšanas

Pēc **K.Paltiņas** ierosinājuma, visi sēdes dalībnieki iepazīstina ar sevi, savu pārstāvēto organizāciju, saviem mērķiem konsultatīvās padomes darbības laikā.

**I.Ļaviņa** informē pārējos padomes locekļus, ka lielu darbu baseinu apsaimniekošanas plānu izstrādē ir darījis Baltijas Vides Forums, jo organizējis sabiedriskās apspriešanas sēdes.

**I.Ļaviņa** izvirza **M. Dadža** kandidatūru. **M.Dadzis** šim izvirzījumam nepiekrīt un atsauc savu kandidatūru. Savstarpējās diskusijās padomes locekļi izvirza **I.Ļaviņas** kandidatūru, jo **I.Ļaviņa** par priekšsēdētāju ir bijusi jau pirmā sastāva sasaukumam. **I.Ļaviņa** piekrīt kandidēt uz priekšsēdētājas amatu. Visi padomes locekļi vienbalsīgi balso „par”. Par Ventas upju baseinu konsultatīvās padomes priekšsēdētāju ir ievēlēta **I.Ļaviņa**.

Par padomes priekšsēdētāja vietnieku tiek izvirzītas **M. Dadža** un **A. Brīvkalna** kandidatūras. **M.Dadzis** un **A.Brīvkalns** nav droši par savu kandidatūru, jo abiem ar Upju baseinu apsaimniekošanas plāniem un to saistītām tēmām iepriekš nav bijusi saskarsme. **I.Tapiņa** abiem kandidātiem **A.Brīvkalnam** un **M.Dadzim** vaicā - ja abi varēs strādāt kopā, vai tad piekritīs kandidēt? Pēc diskusijām un saņemot atbalstu no pārējiem konsultatīvās padomes locekļiem izvirzītie kandidāti **M.Dadzis** un **A.Brīvkalns** piekrīt kandidēt. Padomes locekļi nolemj, ka šajā padomē būs divi padomes priekšsēdētāja vietnieki. Visi padomes locekļi balso „par” – Lēmums tiek pieņemts vienbalsīgi.

**I.Ļaviņai** tiek nodota tālāka sanāksmes vadība.

### 3. Reglamenta izskatīšana un apstiprināšana

**I. Pļaviņa** jautā pārējiem padomes locekļiem, vai kādam ir iebildumi par uzrakstīto reglamentu. **I. Tapiņa** par 16. punktu „padomes deputāti” aizstāt ar „locekļi”. Pārējie padomes locekļi šīm izmaiņām piekrīt.

**M. Dadzis** ierosina, ka 15. punktā pirmais teikums jāņem ārā, jo dublējas. **I. Pļaviņa** paskaidro, ka pirmais teikums izskaidro balsošanas principu un otrais teikums definē balsošanas procedūru.

Iebildumi vairāk nevienam klātesošajam nav, **I. Pļaviņa** ierosina balsot un apstiprināt reglamentu. Visi padomes locekļi balso „par” – reglaments ir apstiprināts.

### 4. Grozījumi un izmaiņas KP nolikumā (MK Nr.681)

**K. Paltiņa** īsumā komentē par nepieciešamajām izmaiņām, kā arī min, kuri punkti būtu jāizlemj esot klātienē. Pārsvārā ir institucionāli un redakcionāli labojumi, bet ir viens ļoti būtisks punkts, par kuru padomes locekļiem vajadzētu pieņemt lēmumu – par termiņa pagarināšanu no trim uz sešiem gadiem vienam konsultatīvās padomes sasaukumam.

**M. Dadzis** komentē, ka ne trīs, ne seši gadi nesakrīt ar pašvaldību vēlēšanā, taču **I. Pļaviņa** informē, ka vēlēšanas nav šķērslis padomes darbībai, jo ir paredzēta kārtība, kādā var nomainīt kādu no padomes locekļiem.

**E. Kaliņa** par 3.1. punktu, ka „teritoriālā struktūrvienība” vietā jābūt „LVGMC”.

**I. Pļaviņa** informē, ka ūdens apsaimniekošanas likumā noteikts, ka laba ūdens kvalitāte jāsasniedz 2015. gadā. **L. Bušmane** izklāsta, ka laba ūdens kvalitāte netiks sasniegta visiem ūdensobjektiem 2015. gadā. **L. Bušmane** parāda, kuri ir noteiktie riska objekti Ventas baseinā, kā arī informē par piekrastes ūdeņu kvalitātes novērtēšanu turpmāk.

**I. Pļaviņa** informē plānošanas reģionu pārstāvjus, ka upju baseinu apsaimniekošanas plāns kā dokuments ļoti noderīgs it sevišķi teritorijas plānotājiem.

Pēc diskusijām, padomes locekļi vienojas, ka komentārus par Konsultatīvās padomes nolikumu MK Nr.681 iesniegs divu nedēļu laikā.

**L. Bušmane** klātesošos informē, ka upju baseinu apsaimniekošanas plānam ir „garā” un „īsā” versija, kā arī par pasākumu programmu, ka tā ir iekļauta abās plāna versijās.

**A. Pužulim** jautājums par „garā” plāna statusu, jo apstiprināta ir tikai „īsā” versija.

**L. Bušmane** paskaidro, ka „garajā” versijā viss ir sīkāk paskaidrots, analizēts. Papildus **L. Bušmane** informē, ka tiek gatavots Ministru Kabinetā iesniedzams noteikumu projekts par riska ūdensobjektiem.

**I. Pļaviņa** iesaka visiem padomes locekļiem, kuri ir pirmo reizi ievēlēti konsultatīvās padomes sastāvā, īpaši rūpīgi izlasīt Upju baseinu apsaimniekošanas plāna „garo” versiju, jo ir izklāstītas ļoti konkrētas lietas.

**E. Kalniņa** informē, ka „Daugava – Hersona” projekta izstrādātāji minējuši, ka viņiem upju baseinu apsaimniekošanas plāns nav saistošs.

**I. Pļaviņa** izklāsta padomes locekļiem par sākotnējo upju baseinu apsaimniekošanas plānu apstiprināšanas metodi – bija doma katram upju baseinu apgabalam izdot Ministru kabineta noteikumus. **L. Bušmane** komentē, ka šī iecere nav bijusi realizējama, jo to nav bijis iespējams veikt saskaņā ar ministru kabinetā noteikto kārtības rulli. Diskusijas par Ministru kabineta noteikumu izstrādi ilgušas apmēram pusgadu.

**M.Dadzis** jautā vai upēm tiek veikti kvalitātes novērojumi un cik bieži tie tiek veikti. **L.Bušmane** atbild, ka šogad virszemes ūdens kvalitātes monitorings netiek veikts, bet ir izstrādāta monitoringa programma turpmākiem sešiem gadiem, kur ir ņemtas vērā visas likumdošanā ietvertās prasības. Virszemes ūdens kvalitātes monitoringa nodrošināšana ir Vides ministrijas deleģēta funkcija LVĢMC, bet sakarā ar naudas trūkumu kvalitātes monitorings netiek veikts. Šobrīd tiek veikts pazemes ūdens līmeņu monitorings. **L.Bušmane** informē, ka LVĢMC uztraucas par ūdens kvalitātes datu trūkumu, ka daudz datu rindām veidojas „caurumi”, bet nauda šim procesam joprojām netiek piešķirta.

5. Citi jautājumi, komentāri (*Ieteikumi, ierosinājumi turpmākam konsultatīvās padomes darbam*)

**K.Paltiņa** ar **L.Bušmani** informē par pārējo konsultatīvo padomju locekļu idejām turpmākam konsultatīvās padomes darbam. **I.Pļaviņa** jautā kādā stadijā ir Lietuvas un Igaunijas izstrādātie upju baseinu apsaimniekošanas plāni, par pašreizējo sadarbību ar Lietuvas un Igaunijas kolēģiem. **L.Bušmane** stāsta, lietuvieši ir izstrādājuši UBAP tikai Nemunas baseinam, pārējiem baseinu apgabaliem plāni ir izstrādes stadijā. Kā arī informē, ka ar lietuviešiem bijusi sanāksme 2009. gada beigās, bet ar Igauniem sadarbība ir ļoti lēna. **E.Kalniņa** informē, ka Lietuvā esošās nevalstiskās organizācijas ir ļoti aktīvas šajā jautājumā, kā arī Klaipēdas Universitāte iesaistās šajā procesā.

**U.Mednim** jautājums par nitrātu jutīgajām teritorijām, jo Eiropas Komisijai ir doma visu Latvijas un Lietuvas teritoriju atzīt par nitrātu jutīgu. **L.Bušmane** atbild, ka tas ļoti ietekmētu zemkopību un lauksaimniecību, ka pašlaik notiek diskusijas starp Vides un Zemkopības ministrijām, jo pēc būtības visai Latvijai nevajadzētu būt nitrātu jutīgai teritorijai. Par nitrātu jutīgu teritoriju vajadzētu atstāt jau esošo teritoriju. Iemesls kādēļ visu Latvijas teritoriju vēlas atzīt par nitrātu jutīgu ir tas, ka Daugavpils rajonā aptuveni vienas fermas platībā ir augsts nitrātu piesārņojums, bet šī iemesla dēļ nebūtu loģiski visu teritoriju noteikt kā nitrātu jutīgu. Zemnieki par šo jautājumu protestēs.

*Konsultatīvās padomes locekļu izteiktie priekšlikumi turpmākam darbam:*

1. Aicināt Lietuvas kolēģus, lai kopīgi risinātu pārrobežu jautājumu, apmainītos pieredzēm upju baseinu apsaimniekošanas jautājumos;
2. Nitrātu direktīvas prasību piemērošana Latvijai – ieteikums uzaicināt kādu pārstāvi no Vides vai Zemkopības ministrijas.
3. Informācija par jūras projektu, par vēja ģeneratoriem jūrā. Par projekta gaitu, atbildīgā ministrija – uzaicināt kādu Ekonomikas ministrijas pārstāvi.
4. Pārstāvis no Baltijas Vides Foruma informēs par aizsargājamajām teritorijām, kuras iestiepjas jūrā, jo risinās projekts par šo tēmu.
5. Iegūt padziļinātu informāciju par naftas izpētes urbumiem, kuri tiek veikti Latvijas – Lietuvas pierobežā, jo bija paredzēts pētījums veikt licencētā laukumā, bet tā nenotiek. LRVP pārstāvji sūdzas par kārtības neievērošanu. Paredzēts uzaicināt Ekonomikas ministrijas pārstāvjus.

6. Iegūt informāciju par pludmalēm, it īpaši par pludmaļu īpašuma tiesībām, jo jau 7 gadus notiekot diskusijas par šo lietu. Ja nav īpašuma tiesību, tad nevar ierakstīt zemes grāmatā, kas, savukārt, kavē Eiropas Savienības naudas piesaisti. Pagaidām pludmaļu apsaimniekošana balstās uz principa, ka pašvaldības par savu naudu apsaimnieko cita īpašumu.
7. Par jūras piekrastes monitoringu. Ir problēma, ka monitorings tiek samazināts. Tiks uzaicināts pārstāvis no Veselības inspekcijas, kurš informēs par šo situāciju.

Pēc daudzajiem izskanējušiem priekšlikumiem I.Pļaviņa sēdi slēdz un aicina uz tikšanos rudenī.

Sēde slēgta:15:55

Padomes priekšsēdētāja:  
Inguna Pļaviņa

---

Protokolēja :  
L.Bušmane, K.Paltiņa

---

10.06.2010